

ЛИТЕР. – 2021. - № 37. - 10 марта
Ахылбек Куришбаев,
депутат Сената Парламента РК

Системе управления вузов нужна демократизация

– Качество подготовки высококвалифицированных специалистов в вузах во многом зависит от качества образовательных программ, а также от уровня теоретических знаний и практических компетенций самого преподавателя.

Если сравнить систему обучения студентов в наших вузах и зарубежных университетах, то можно увидеть значительную разницу. Например, их учебные программы сильно отличаются от наших содержанием новых направлений подготовки кадров, постоянно обновляемым перечнем современных дисциплин. В отличие от нас зарубежные партнеры имеют хорошо оснащенную учебно-производственную базу, где студенты закрепляют полученные теоретические знания и приобретают практические навыки.

Но главным фактором успешности таких вузов-лидеров является личность самого педагога – он является своего рода двигателем прогресса всей университетской системы. Для того, чтобы плодотворно заниматься учебным процессом, преподаватели таких университетов хорошо знают актуальные потребности бизнеса и занимаются наукой, результаты их научных исследований сразу же трансформируются в новые образовательные программы, благодаря чему студенты постоянно получают самые современные знания.

Таким образом, формула успеха ведущих в мире университетов заключается в том, что там ключевая позиция отводится профессорско-преподавательскому составу, создаются необходимые мотивации для развития его потенциала и сам преподаватель-ученый непосредственно определяет всю политику образовательной и научной деятельности, участвует в выборах руководителей, распределении бюджета. Вот так на принципах коллегиальности и демократичности выстроена работа в системе управления ведущих университетов мира.

Показательно, что у них Ученый совет не только может выдвигать кандидатуру ректора, но и сам решает, какой руководитель нужен их вузу, то есть определяет квалификационные требования к нему.

Можно привести много таких примеров, свидетельствующих о принципиальных отличиях ведущих университетских систем от нашей. В условиях наших реалий трудно ожидать кардинального улучшения качества высшего образования в стране. Так, средняя заработная плата рядового преподавателя государственного вуза в Казахстане составляет около 120 тысяч тенге – это меньше, чем у некоторых учителей в школе. В то же время учебная нагрузка большинства ППС в пределах 700 часов – это не считая

времени на подготовку к занятиям, – а еще он должен заниматься наукой, воспитательной работой в качестве куратора.

Если говорить прямо, по сути преподавательская работа в наших вузах сегодня становится похожей на конвейерное производство, а сам преподаватель превращен в безмолвного исполнителя, обложенного разного рода инструкциями, отчетами, рейтингами и обязательствами по опубликованию научных статей, в том числе в изданиях с высоким импакт-фактором и прочими директивами сверху. Ученые советы университетов по существу не обладают реальными рычагами управления, и во многих вузах превратились в декларативный орган по обеспечению решений ректората, а в состав Совета директоров представители ППС, работающие в университете, вообще не имеют права входить, поскольку это противоречит законодательству об акционерных обществах.

В прошлом году Глава государства К.К.Токаев принял поистине историческое и долгожданное для коллективов вузов решение, подняв стоимость государственных образовательных грантов в 1,3-2,7 раза в зависимости от специальности. Эти средства, выделяемые государством, как и деньги родителей за платное обучение должны были в целевом порядке пойти на модернизацию учебных программ, в первую очередь – на повышение заработной платы преподавательского состава. Однако адекватного повышения окладов в ряде вузов не произошло: часть средств, предназначенных на обучение студентов направлена на строительство, капитальный ремонт зданий и приобретение основных средств.

Почему так происходит? Потому что в большинстве наших высших учебных заведений, в отличие от вышеприведенной практики зарубежных университетов, вопросы расходования бюджета не согласовываются ни с преподавателями, ни с Ученым советом, а решаются единолично их менеджерами. Придав университетам академическую свободу, мы дали широкие полномочия их руководству, ограничивающие вмешательство в дела вуза извне, но не обеспечили участие в системе управления самих преподавателей, в частности – ученых советов, а также представительство ППС в советах директоров, как это сделано в развитых странах.

В настоящее время благодаря инициативам нашего Президента в стране происходят прогрессивные изменения по демократизации нашего общества, развитию общественного контроля, местному самоуправлению, выборности акимов и т. д. Очевидно, что высшие учебные заведения, где формируется будущее нашей страны, должны стать образцом в соблюдении демократических принципов самоуправления.

Следующий концептуальный вопрос в нашей вузовской системе, который требует своего рассмотрения, - это разделение национальных и рядовых университетов страны по стоимости образовательных грантов.

В прежние годы в создании для национальных университетов, как флагманов высшего образования по направлениям подготовки специалистов, особых условий была определенная необходимость. Но сейчас, когда качество образовательных услуг в большинстве обычных вузов не хуже, чем

в национальных, и в стране законодательно принята академическая автономность университетов, и успешность их развитие отныне определяет только конкуренция, создание двойных стандартов в отечественном высшем образовании в виде повышенной стоимости государственных образовательных грантов и создание особых привилегий национальным университетам становится просто непонятным и нелогичным.

В развитых странах разделение университетов на национальные и ненациональные и дифференциации на этом основании размеров госгрантов не существует.

Хочу отметить, что речь не идет о лишении университетов национального статуса. Но в связис вышеизложенным было бы справедливым рассмотреть вопрос о повышении стоимости государственных образовательных грантов для всех вузов до уровня национальных, повысив при этом до их уровня заработную плату преподавателей рядовых университетов